***Анализ учебной деятельности за 2024-2025 учебный год***

***МКОУ Осиновская школа***

В соответствии с п. 3 ст. 5 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования.

***Цель учебной работы школы:*** совершенствование образовательного пространства для обеспечения качественного образования в соответствии с образовательными потребностями и возможностями.

***Задачи:***

1.Продолжить совершенствование системы внутреннего мониторинга качества образования, систему внутришкольного контроля в условиях, обновленных ФГОС.

2.Усилить работу по связи с родителями на основе мониторинга удовлетворенности образовательными услугами и расширения сферы взаимодействия.

3. Продолжить работу по повышению качества образования и общей культуры учащихся через использование современных педагогических технологий обучения и воспитания;

4. Совершенствовать работу по сформированности у учащихся потребностей к саморазвитию и самообучению.

Цели и задачи работы школы решались через реализацию образовательных программ, программы качества, программы развития, локальных актов, внутришкольной системы оценки качества образования.

Система мероприятий по организации образовательной деятельности учащихся, профессиональной деятельности педагогов включает в себя:

- индивидуальные консультации как с высокомотивированными, так и слабо мотивированными учениками, уровневый контроль, работа с родителями.

- развитие предметных компетенций, через уроки, предметные недели, внеурочную деятельность

- использование учителями инновационных наработок, обеспечение учащихся учебниками.

- обучение в 2024-2025 учебном году велось с 1-11 классах велось по обновленным ФГОС в соответствии с ФОП;

- работу с родителями (индивидуальные беседы, родительские собрания, совместные мероприятия, вручение благодарственных писем и т.д.).

- работу педагогического совета и оперативно-организаторскую работу, проводимую администрацией через совещания при директоре и методические объединения.

- работу психолога с выпускниками по снятию тревожности и стрессовых состояний при прохождении ГИА;

- оказание психолого-педагогической помощи учащимся с ОВЗ;

- подготовку учеников школы к олимпиаде, дополнительные индивидуальные консультации для решения заданий повышенной сложности; проведение олимпиады школьного уровня, участие в ВсОШ на муниципальном уровне.

***Вывод:***

Задачи решались, но не все достигли положительного результата.

1.В этом году по сравнению с прошлым учебным годом количество участников ВсОШ муниципального этапа сократилось, как и сократилось количество призёров. Ими стали: Ялышева Р. 11 класс 2 место по географии, Светликова Кристина 5 класс 2 место по географии и Водимова Ю. 9 по физике 3 место.

2.Учебный план выполнен. Учебные программы пройдены по всем предметам. Обученность составила 97,4%, что на 3,7% выше чем в прошлом учебном году и это положительная динамика. Качество -37,3%, а это ниже на 6,4% по сравнению с прошлым годом и это связано с оттоком детей из образовательного учреждения с хорошей успеваемостью. В школе остались 3 отличника и 44 ударника. Ученик 4 класса (ребёнок мигрантов) не освоил программу по русскому языку, литературному чтению и переведён в 5 класс с академической задолженностью, родители получили уведомление и ознакомились с учебными результатами ученика и со сроками её ликвидации. Ученица 7 класса (ребёнок мигрантов) осталась по 6 предметам на повторный год обучения. В дальнейшем с этим ребёнком возникнут проблемы, так как практически не владеет русским языком. И перед педагогическим коллективом на 2025-2026 учебный год стоит задача: обучение этих детей русскому языку. В этом году опять хорошо сработала ППк школы, он своевременно отработал с родителями о необходимости 5 детям пройти ПМПК, 3 детей повторно для определения дальнейшего маршрута обучения детей во 2 классе и 5 классе. А также ученик 1 класса по заявлению родителей оставлен на повторный курс обучения, с предоставлением результатов обследования (ПМПК территориальная), где ставится ЗПР7.2. Второй ребёнок поставлен в график прохождения ПМПК в августе, возможно родителям этого ребёнку будет предложено пройти повторный курс обучения в 1 классе. Результат увидим в сентябре.

3.Формы и методы ВШК соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год, поэтому мы продолжим работу с данными формами и методами.

4. Документы об основном образовании получили все 10 выпускников основной школы (на конец июня), одна выпускница 9 класса Водимова Юлия получила аттестат с отличием.

5. Аттестаты о среднем образовании получили 5 человек (весь класс).

***Преемственность:***

**1 класс**

 Адаптация ученика к школе как обычно проходит тяжелее, чем в детском саду. В этом учебном году учителя первых классов не смогли своевременно познакомиться с детьми, их способностями, индивидуальным развитием, так как поступили в школу на работу в августе месяце (вновь прибывшие). Но общение проходило через родительский чат ВК, где рассказывали об особенностях обучения в школе в первом классе, о необходимости профилактики переутомляемости. Познакомили с обновленными ФГОС. учителя проводили индивидуальные консультации по всем вопросам, касающимися программы обучения, формы учеников, списка учебных принадлежностей, перечня рабочих тетрадей, оформление документов для личного дела ученика. Также речь шла об организации правильного режима жизни ребенка в семье, родители были ознакомлены с примерным объемом знаний, который должен иметь дошкольник при поступлении в школу, с тем, как развивать у него память, внимание, способность анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, с требованиями, предъявляемыми к учебной деятельности ребенка в 1 классе.

В первых классах психологом проводилась диагностика детей. Изучалась мотивация при помощи специальной анкеты Н.Г.Лускановой, тревожность по адаптации к обучению в школе. Также проводилась стартовая диагностика первоклассника по опросникам и тестовым материалам ЦОКО.

По результатам стартовой диагностики обучающиеся показали низкий уровень подготовки к школе (ниже краевого), по результатам итоговой диагностики у обучающихся несколько выросла мотивация, улучшилось взаимодействие со сверстниками, родители стали больше внимания уделать созданию бытовых условий для обучения дома, но при этом отмечается некоторая дистанцированность от помощи в обучении. Опросы показали, что как обычно, большая часть родителей перекладывает ответственность за результаты обучения своего ребенка на школу практически полностью. По результатам итоговой диагностики успешность в освоении программы по математике, русскому языку и чтению несколько ниже, чем по краю в 1Б классе, а вот в 1А классе несколько выше, чем по краю.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | предмет |  1А |  1Б |
| Достигли базового уровня % от общего числа обучающихся | Достигли базового уровня % от общего числа обучающихся |
| 1 | Русский язык | 45,5 | 30,7 |
| 2 | Чтение | 54,5 | 30,7 |
| 3 | Математика  | 81,8 | 61,5 |

**По результатам итоговой диагностики 1-х классов** прослеживается незначительная

положительная динамика, которая не позволила достичь базового уровня знаний от общего количества учеников первых классов: математика -28,35%, русский язык – 61,9%, чтение- 57,4%. Это низкие показатели, они ниже чем по региону. Учителям необходимо систематизировать работу с детьми, которые показали низкие результаты в итоговой диагностике.

**5 класс**

В октябре с целью проверки уровня адаптивности методики преподавания к возможностям пятиклассников, учета индивидуальных особенностей учащихся, адаптации учащихся к обучению на второй ступени обучения, был проведен контроль сохранения качественного уровня выполнения образовательных стандартов учащимися 5-х классов, контроль уровня сформированности классного коллектива. Были посещены уроки (всего 8 уроков) и внеклассные мероприятия. Была проведена работа психологом с учителями основной школы для ознакомления с возрастными особенностями младших школьников, изучение уровня работоспособности, результатами психологических тестирований. Классным руководителем совместно с психологом разработаны тематики родительских собраний в 5-м классе с учетом специфики периода адаптации. Учителями русского языка и математики были посещены уроки 4 класса с целью ознакомления с формами и методами организации учебной деятельности, изучение стиля общения учителя.

В ходе посещения уроков было отмечено, что учителя школы проводят уроки в соответствии с обновленным ФГОС. Строят урок с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, подбирают материал, активизирующий познавательную деятельность. И при этом надо заметить, что не всегда цели и задачи уроков были полностью реализованы.

Адаптационный период в этом учебном году для пятиклассников протекал сложно, но не настолько по сравнению с прошлым учебным годом и закончился в допустимые сроки в соответствии с психолого-физиологическими особенностями учащихся. Уровень сформированности предметных результатов по русскому языку и математике учащихся соответствует значениям не ниже среднего. Имеющиеся расхождения между результатами, заявленными учителями начальной школы, и результатами диагностических работ, проведённых по результатам повторения, имеют объективные причины: потерю знаний в летний период, привыкание к новым условиям обучения, повышение требований к обучающимся, усложнение изучаемого материала. Мотивация и познавательная активность у 40% обучающихся находится на высоком и хорошем уровнях, у 60% на недостаточном. Школа привлекает не учебной, а внеурочной деятельностью. В целом по классу у ребят уровень самооценки чуть выше среднего, а уровень тревожности ниже среднего. 2 ученика (13% от общей численности класса) с высоким уровнем тревожности взяты под наблюдение школьным психологом. В отчете школьного психолога даны подробные рекомендации учителям предметникам и классному руководителю.

**10 класс**

Из 17 выпускников 9 класса в 10 класс пришли 11 обучающихся. Сохранность контингента составила на начало учебного года 64,7%, а это на два порядка выше, чем в предыдущем учебном году. Но в течение учебного года выло 3 ученика и в итоге сохранность на конец года составила - 47%. А это говорит о том, что эти ученики и не планировали получать среднее общее образование, а школа выполняла функцию “камеры хранения”. Необходимо сделать вывод о том, что работе с родителями и профориентации уделялось недостаточное внимание и в дальнейшем классным руководителям подойти к этому вопросу более ответственно и серьёзно. У обучающихся 9 класса при переходе в 10 класс сохраняется основной педагогический состав и классный руководитель, что положительно сказывается на создании комфортно-психологических условий для успешного личностного развития и учебной деятельности десятиклассников.

**Организации предпрофильного и профильного обучения учащихся.**

В2024-2025 учебном году: 10-11 классы литература, биология

В 2025-2026 учебном году продолжим 11 класс- литература, биология, в 10 классе планируется - биология, химия

***Педагогическая деятельность***:

В целом, стабильные итоги обучения являются следствием согласованной работы классных руководителей и учителей-предметников по устранению пробелов в знаниях и своевременном контроле успеваемости. Своевременной была и помощь педагога-психолога. Проводя исследования, она указывала на возникновения тревожности у некоторых обучающихся. С ними были проведены индивидуальные занятия, тренинги, беседы.

Создание ситуации успеха, объективное оценивание, заинтересованность ребят в своих результатах, индивидуальная работа с подростками, привлечение к проведению внеурочной деятельности по предметам будет способствовать повышению качества обучения, данную работу следует усилить, чтобы повысить качество обучения. Учителям школы необходимо организовывать обучение так, чтобы ученики могли не только получать и усваивать необходимую информацию, но и имели возможность само реализовываться в процессе обучения. Работа с родителями, своевременное информирование их об успехах и проблемах детей также играет большую роль в успешности освоения ООП. С открытием в школе «точка Роста» в этом учебном году, нового здания школы послужило мощным толчком у обучающихся к повышению мотивации обучения, возрос интерес и у родителей к процессу обучения их детей.

**Сохранились и в этом учебном году следующие проблемы в учебной деятельности, которые влияют на результативность хоть уже и не так ярко выраженные:**

1. Уровень работы учителей по ведению мониторинга

2. Заинтересованность родителей учащихся среднего звена в школьных проблемах, что приводит не только к снижению посещений родительских собраний, но и на решение определённых задач, связанных конкретно с их детьми.

3. Низкая мотивация учителей-предметников и классных руководителей для участия в педагогических конкурсах, интернет проектах (причина – перегрузка учителей). В этом году два педагога приняли участие в конкурсе «Учитель года». Эта проблема решаема, но вопрос стоит в предоставлении жилья.

4**.** Недостаточное формирование потребности у детей к саморазвитию и самообучению. Эту проблему можно и нужно решать администрации школы через работу с классными руководителями, педагогами и в особенности с родителями.

5. Увеличивается количество детей с ЗПР, У/О, которые с инклюзивным обучением, и как бы мы не смотрели на это, работа педагогов усложняется. Вопрос по созданию коррекционного класса за 2024-2025 учебный год не решена. Администрация школы ведёт работу в этом направлении и есть возможность открыть к 2025-2026 учебному году. В течение года шло формирование МТБ для данного класса.

***Тематика педагогических советов:***

Методическая тема школы “Современные педагогические практики и технологии как ресурс повышения качества образования в условиях реализации обновленных образовательных стандартов”

1. Итоги учебной и методической деятельности в 2023-24уч.год. Согласование рабочих программ (сентябрь)
2. Наставничество как один из эффективных путей повышения уровня профессиональной компетентности педагогов. Результаты обучения 1 четверти. (октябрь). Докладчик – наставник Раздорожная Л.К.
3. -Функциональная грамотность школьников как образовательный результат. Предварительные результаты по охвату детей, участвующих в онлайн –работах.

-Формирование предварительного списка учебников.

-Результаты 1 полугодия. (декабрь)

1. -Технологии воспитания и обновлённые ФГОС.

-Перспективы качественной реализации Рабочей ПВ.

- Результаты 3 четверти (март)

1. Цифровая образовательная среда: ресурсы, механизмы, инструменты. Итоги учебно-методической деятельности за 2024-2025 учебный год.

***Реализация программы повышения качества образования***

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОУ:

- обеспечение общественного наблюдения на процедурах оценки качества образования (ВПР, ФГ, КДР, ИС(И)-11, ИС-9, диагностическое ОГЭ, диагностическое ЕГЭ) с соблюдением требований к общественным наблюдателям;

- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры (проведение инструктажей с организаторами, техническими специалистами, экспертами);

- применение мер защиты информации (использование возвратно-доставочных пакетов для передачи материалов процедур оценки);

 - проверка работ школьными комиссиями по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

 2. Профилактическая работа с педагогами ОУ, по исключению признаков необъективности:

Проводился анализ необъективности результатов оценочных процедур через:

- индексы необъективности ВПР и ОГЭ,

 - индексы необъективности КДР;

- наличие общественного наблюдения в ОУ при проведении оценочных процедур.

2.2. Профилактическая работы в ОУ: -

 анализ признаков необъективности, -

 разработка комплекса мер по устранению причин необъективности.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов:

- меры по повышению компетентности руководящих и педагогических кадров по вопросам оценивания образовательных результатов, обучающихся;

 - проведение разъяснительной работы с зам. директора ОУ, педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

***Вывод:***

1. ***Все мероприятия согласно программе выполнены, решались поставленные задачи, и как результат наше образовательное учреждение не вошло в 2025 году в ШНОР***
2. ***Хорошие результаты получены на ГИА в форме ОГЭ – ни один ученик не получил отрицательную оценку. Всем выданы аттестаты за освоение ООО.***
3. ***При сдаче ГИА в форме ЕГЭ получены результаты на базовом уровне. Всем выпускникам выданы аттестаты.***
4. ***Администрации школы в лице заместителя директора по УВР приняла участие в вебинарах «Устранение необъективного оценивания результатов и повышение качества образования” и получила Сертификат.***
5. ***Необходимо пройти курсы ПК по данной теме, учителям предметникам в первую очередь учителям начальной школы, математики и русского языка, что в дальнейшем позволит внедрение новых педагогических практик в работу педагогического коллектива и не попасть в ШНОР.***

***Анализ результатов ВПР, КДР, диагностических работ, ГИА (ОГЭ и ЕГЭ)***

В 2024-2025 учебном году велась планомерная работа по подготовке учащихся 4 (ЧГ), 6 (ЧГ)классов к краевым диагностическим работам и выпускников 9, 11 классов к государственной (итоговой) аттестации.Для подготовки учащихся к КДР использовались материалы с заданиями прошлых лет, демоверсии. С выпускниками 9,11 классов учителя занимались на консультациях по материалам КИМ прошлых лет, демоверсий, сайта «Решу ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ», Статграда (материалы этого сайта использовались для проведения пробных экзаменов), использовались материалы «Открытого банка заданий» сайта ФИПИ.

**Результаты КДРЧГ4**

КДР ЧГ 4 выполнялась в марте .2025 г. В работе приняли участие 14 обучающихся из 14детей.

По итогам проверки были получены следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Среднее значение по классу (%)** | **Среднее значение по Красноярскому краю (%)** |
|   | **Балл за работу по 100-балльной шкале** | 54 | 53 |
| **Успешность выполнения (*% от максимального балла*)** | **Успешность выполнения заданий по группам умений** | **Поиск информации в тексте** | 64,29 | 60,35 |
| **Понимание и анализ текста** | 56,43 | 54,29 |
| **Оценка и использование информации** | 58,98 | 51,77 |
| **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня *(% учащихся)*** | 92,86 | 85,02 |

Из таблицы видно, что общее понимание и анализ текста, поиск информации в тексте и оценка использования информации е у обучающихся выше среднему значению по краю.

Анализируя результаты КДР ЧГ4, можно сделать вывод об успешности выполнения заданий в целом, так и по группам умений. Статистически ожидаемые результаты и результаты полученные в ходе обработки данных были ожидаемы.

Уровни достижений, обучающихся оказались очень низкими!

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровни достижений(*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*)** |
| **Недостаточный (%)** | **Пониженный (пороговый) (%)** | **Базовый (%)** | **Повышенный (%)** |
| **Класс (%)** | 7,14 | 14,29 | 64,29 |  14,29 |
| **Красноярский край (%)** | 14,98 | 27,41 | 37,05 | 20,56 |

ВЫВОДЫ:

1.Очень хорошие результаты по КДР ЧГ4 в этом учебном году, и они были ожидаемы. Видна системная работа учителя начальных классов Раздорожной Л.К. над формированием читательской грамотности. У детей идёт формирование культуры чтения, ***умений отрабатывать навыки чтения и проводить анализ текста***.

***Таким образом, у обучающихся прослеживается положительная динамика в формировании читательской грамотности.***

 ШМО начальных классов продолжит вести работу над формированием читательской грамотности не только в рамках учебной деятельности, но внеурочной деятельности, дополнительных занятий и консультаций. А для достижения поставленных задач должна осуществляться, и методическая работа, и прохождение курсов повышения по читательской грамотности.

**Результаты КДР ЧГ6**

 В соответствии с приказом УО администрации Богучанского района, диагностическая работа была перенесена и проведена 26/11/2024г.

В работе приняли участие 13 обучающихся из 17 обучающихся (76,5%)

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности для 6 класса проводилась с целью:

- определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также с использованием информации из текстов для различных целей;

- оценки состояния дел в области читательской грамотности в системе основного образования Красноярского края;

 -выявления группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, для выстраивания обучения в основной школе с учетом этих уровней.

 Для описания достижений, учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно. Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста. Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.

По итогам проверки были получены следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по Красноярскому краю (%) |
|   | Балл за работу по 100-балльной шкале | 48,92 | 45,54 |
| Успешность выполнения (*% от максимального балла*) | Группы умений | Поиск информации в тексте | 72,31 | 65,87 |
| Понимание и анализ информации | 50,09 | 47,46 |
| Оценка и использование информации | 44,87 | 34,24 |
| Предметные области | Математика | 47,14 | 44,70 |
| Естествознание | 55,00 | 52,26 |
| История | 47,14 | 43,74 |
| Русский язык | 68,33 | 51,84 |
| Преодолели границу пониженного (порогового) уровня *(% учащихся)* | 84,62 | 82,21 |

Из таблицы видно, что поиск, общее понимание и анализ информации в тексте, его осмысление, оценка и использование у обучающихся незначительно, среднему не значению выше, чем по краю.

Предметные области:

* Математика - выше значения по краю (2,44%);
* История - выше значения по краю (3,77%);
* Естествознание - выше значения по краю (2,74%)
* Русский язык - значительно выше значений по краю (13,59)

Анализируя результаты КДР6 ЧГ, можно сделать вывод о базовом уровне сформированности ЧГ по математике, истории, естествознанию и русскому языку. Статистически ожидаемые результаты и результаты полученные в ходе обработки данных несколько выше ожидаемых, в частности это относится к русскому языку.

Причина, по которой учащимся лучше удается выполнять задания, требующие применять по математике и по русскому языку понятия, факты, процедуры, объясняется тем, что в заданиях из учебников, с которыми идет работа на уроках, строится в направлении достижения математического результата и результата по русскому языку через определённую проблему, построении модели, а также знание правил и формул. В этом году видно, что по истории и естествознанию дети овладевают языком терминов и есть положительные результаты по выстраиванию своих высказываний, построению логических письменных ответов.

Данный мониторинг показывает, что в 2024-25 учебном году видно незначительное, но улучшение результатов по читательской грамотности.

Уровни достижений обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
|   | Уровни достижений(*% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений*) |
| Недостаточный (%) | Пониженный (пороговый) (%) | Базовый (%) | Повышенный (%) |
| Класс (%) | 15,38 | 0,00 | 76,92 | 7,69 |
| **Красноярский край (%)** | 17,79 | 28,10 | 40,49 | 13,62 |

ВЫВОДЫ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1.У обучающихся пока ещё формируется культура речи, но педагоги работают над умениями проводить анализ прочитанного текста, отрабатывают навыки чтения. Большой минус в работе школы - это то, что работа ведётся только в рамках учебной деятельности и в некоторых классах в внеурочной деятельности.

***Рекомендации учителям-предметникам:***

1. Руководителям школьных методических объединений:

-проанализировать результаты выполненных работ,

- выявить факторы, определившие результативность;

- и составить план по устранению причин низких результатов у отдельных обучающихся.

2. Учителям, работающим в 6 классе: - организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы;

3. Особое внимание уделять формированию умения «Осмысление и оценка содержания и формы текста», «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений (дискуссия, обсуждение, парная и групповая работа и т.д). При организации занятия по предмету конструировать учебные материалы с использованием результатов КДР 6 по читательской грамотности, а также на уроках использовать задания по формированию читательской грамотности из банка заданий https://fg.resh.edu.ru.

3. Заместитель директора по УВР организовывает, а учителя-предметники проводят с 6 классом диагностические работы по функциональной грамотности на сайте РЭШ. Сроки проведения: декабрь 2024г.- январь 2025г.

4. Классному руководителю 6 класса: - запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений о необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

***Вывод:***

1. ***Результаты КДР4 ЧГ в целом выше базового уровня, с элементами повышенного и высокого уровней. Следовательно, надо отметить отличную работу учителя высшей категории Раздорожной Л.К. и продолжать работу по внедрению опыта данного педагога внутри педагогического коллектива, а не только на уровне МО начальных классов.***
2. ***Рекомендуем всем оставшимся учителям- предметникам, которые не прошли курсы ПК по читательской грамотности пройти курсы в обязательном порядке в 2025-2026 уч. году. Администрация школы берёт это направление под свой контроль.***
3. ***Результаты КДР6 ЧГ в основном на базовом уровне. Только два ученика выполнили работу на повышенном уровне, 3 ученика остались на низком уровне, остальные 9 человек – базовый уровень.***

***Результаты ОГЭ 2025 года***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Число сдававших об-ся предмет | Кол-во «2» | Кол-во «3» | Кол-во «4» | Кол-во «5» | Успев. | Кач-во | Подтв.оценкукол-во/% | Пониз.кол-во/% | Повыс.кол-во/% |
| Русский язык | 10 | 0 | 6 | 3 | 1 | 100% | 40% | 7/70% | 3/30% | 0 |
| Математика | 10 | 0 | 2 | 7 | 1 | 100% | 80% | 6/60% | 0 | 2/20% |
| География | 9 | 0 | 1 | 5 | 3 | 100% | 89% | 7/78% | 1/11% | 1/11% |
| Химия | 1 | - | - | - | 1 | 100% | 100% | 1/100% | - | - |
| ИКТ | 10 | 0 | 2 | 7 | 1 | 100% | 80% | 9/90% | 1/10% | 0 |

***Вывод:*** По сравнению с предыдущими годами, результаты очень хорошие, что говорит об объективности оценивания результатов.

***Результаты ЕГЭ 2025 года***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Число сдававших об-ся предмет | Кол-во не преодолевших мин. порог | Успеваемость | Средний балл | Качество % |
| Русский язык мин. балл 24) | 5 | 0 | 100% | 24 | 20% |
| Математика (база) | 5 | 1 | 80% | 3,4 | 60% |
| Биология (36) | 1 | 0 | 100% | 48 | 0 |
| Химия (36) | 1 | 0 | 100% | 42 | 0 |

Вывод: По сравнению с прошлым годом уровень сдачи экзаменов ниже, выбор экзаменов ниже. Но результаты соответствуют годовым оценкам, кроме 1 обучающегося по математике.

**Участие в ВПР в 2024-2025 учебном году**

В текущем учебном году 92,2% обучающихся приняли участие в написании ВПР согласно графику.

***4 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***Писало работу******об-ся*** | ***Результаты (средний балл)*** | ***Подтв******кол-во/%*** | ***Понизили******кол-во/%*** | ***Повысили******кол-во/%*** | ***Успев.******кол-во/ %*** | ***Кач-во******Кол-во%*** |
| ***Четв.*** | ***работа*** |
| ***Русский язык*** | ***15*** | ***3,7*** | ***3,8*** | ***12/82*** | ***1/6*** | ***2/12*** | ***14/94*** | ***10/66,6*** |
| ***Математика*** | ***14*** | ***3,7*** | ***3,5*** | ***11/79*** | ***3/21*** | ***0/0*** | ***11/79*** | ***7/50*** |
| ***Окр. мир*** | ***15*** | ***3,6*** | ***3,73*** | ***13/86,7*** | ***0/0*** | ***2/13,3*** | ***14/94*** | ***10/66,6*** |

***5 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***Писало работу******об-ся*** | ***Результаты (средний балл)*** | ***Подтв******кол-во/%*** | ***Понизили******кол-во/%*** | ***Повысили******кол-во/%*** | ***Успев.******кол-во/%*** | ***Кач-во******Кол-во/%*** |
| ***Четв.*** | ***работа*** |
| ***Русский язык*** | ***12*** | ***3,26*** | ***3*** | ***8/66,7*** | ***4/33,3*** | ***0/0*** | ***9/ 75*** | ***7/ 50*** |
| ***Математика*** | ***13*** | ***3,76*** | ***3*** | ***9/69,3*** | ***4/30,7*** | ***0/0*** | ***10/77*** | ***4/30,7*** |
| ***Биология***  | ***12*** | ***3,3*** | ***3,25*** | ***11/91,7*** | ***1/8,3*** | ***0/0*** | ***11/91,7*** | ***4/33,3*** |
| ***История***  | ***12*** | ***3,8*** | ***3,8*** | ***10/84*** | ***1/8*** | ***1/8*** | ***11/92*** | ***7/58*** |

***6 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***Писало работу******об-ся*** | ***Результаты (средний балл)*** | ***Подтв******кол-во/%*** | ***Понизили******кол-во/%*** | ***Повысили******кол-во/%*** | ***Успев.******кол-во/%*** | ***Кач-во******Кол-во%*** |
| ***Четв.*** | ***работа*** |
| ***Русский язык*** | ***16*** | ***3,37*** | ***2,87*** | ***11/68,75*** | ***5/31,25*** | ***0/0*** | ***12/75*** | ***4/25*** |
| ***Математика*** | ***14*** | ***3,42*** | ***3,35*** | ***11/78,7*** | ***2/14*** | ***1/7*** | ***12/86*** | ***6/42,8*** |
| ***Биология***  | ***15*** | ***3,26*** | ***3,13*** | ***13/86,7*** | ***2/13,3*** | ***0/0*** | ***13/87*** | ***4/26,6*** |
| ***Обществознание***  | ***13*** | ***3,76*** | ***3,15*** | ***6/46,2*** | ***7/53,8*** | ***0/0*** | ***11/84,7*** | ***4/30,7*** |

***7 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***Писало работу******об-ся*** | ***результаты*** | ***Подтв******кол-во/%*** | ***Понизили******кол-во/%*** | ***Повысили******кол-во/%*** | ***Успев.******кол-во/%*** | ***Кач-во******Кол-во%*** |
| ***Четв.*** | ***работа*** |
| ***Русский язык*** | ***16*** | ***3,5*** | ***3,25*** | ***11/68,75*** | ***5/31,25*** | ***0/0*** | ***13/81,25*** | ***4/25*** |
| ***Математика*** | ***17*** | ***3,2*** | ***3*** | ***13/76,5*** | ***4/23,5*** | ***0/0*** | ***13/77*** | ***4/23,5*** |
| ***География*** | ***18*** | ***3,7*** | ***3,3*** | ***16/87,5*** | ***2/12,5*** | ***0/0*** | ***1/95*** | ***6/33,3*** |
| ***История***  | ***16*** | ***3,6*** | ***3,25*** | ***8/50,25*** | ***7/43,75*** | ***1/6*** | ***14/87,5*** | ***6/37,5*** |

***8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***Писало работу******об-ся*** | ***результаты*** | ***Подтв******кол-во/%*** | ***Понизили******кол-во/%*** | ***Повысили******кол-во/%*** | ***Успев.******кол-во/%*** | ***Кач-во******Кол-во%*** |
| ***Четв.*** | ***работа*** |
| ***Русский язык*** | ***2*** | ***4*** | ***4*** | ***2/100*** | ***0/0*** | ***0/0*** | ***2/100*** | ***2/100*** |
| ***Математика*** | ***4*** | ***3,25*** | ***3,25*** | ***4/100*** | ***0/0*** | ***0/0*** | ***4/100*** | ***1/25*** |
| ***География***  | ***4*** | ***3,5*** | ***3.5*** | ***3/75*** | ***1/25*** | ***0/0*** | ***4/100*** | ***2/50*** |
| ***Обществознание***  | ***4*** | ***4*** | ***4*** | ***4/100*** | ***0/0*** | ***0/0*** | ***4/100*** | ***3/75*** |

***10 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***предмет*** | ***Писало работу******об-ся*** | ***результаты*** | ***Подтв******кол-во/%*** | ***Понизили******кол-во/%*** | ***Повысили******кол-во/%*** | ***Успев.******кол-во/%*** | ***Кач-во******Кол-во%*** |
| ***Четв.*** | ***работа*** |
| ***Русский язык*** | ***8*** | ***3,87*** | ***3,37*** | ***4/50*** | ***4/50*** | ***0/0*** | ***6/85*** | ***4/50*** |
| ***Математика*** | ***7*** | ***3,7*** | ***3,28*** | ***5/72,4*** | ***2/27,6*** | ***0/0*** | ***6/86*** | ***3/42,8*** |
| ***География*** | ***7*** | ***3,7*** | ***3,57*** | ***6/86*** | ***1/14*** | ***0/0*** | ***7/100*** | ***3/42,8*** |
| ***Обществознание***  | ***7*** | ***4*** | ***4*** | ***7/100*** | ***0/0*** | ***0/0*** | ***7/100*** | ***5/57*** |

Полученные результаты Всероссийских проверочных работ в этом учебном году показали, что в основе прослеживается объективность оценивания результатов. Исключением стали результаты по истории 7 класс и 6 класс обществознание.

**Выводы и рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.
2. Руководителям ШМО:

2.1. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.2. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.08.2024.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких15 результатов по предмету.

3.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний, учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, обществознания, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

3.4. По возможности внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026

 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

4. Учесть результаты ВПР-2025 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2025/26 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

5. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов, обучающихся в срок до 31.08.2025.

6. Продолжить ещё не прошедших обучение на КПК учителей.

зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Баранова Н.Б.