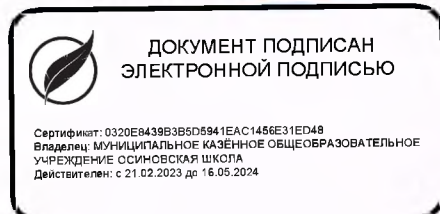


**Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
Осиновская школа**

Рассмотрено: на
педагогическом
Совете
Протокол №7 от 18 марта 2023 г.



**Положение
о формах, периодичности и порядке текущего
контроля успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной
отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

п. Осиновый Мыс
2023год

Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ» (далее — Положение) является локальным актом, регулирующим порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ. Данное положение регулирует правила проведения промежуточной аттестации обучающихся, применение единых требований к оценке обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по различным предметам.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012.г., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Уставом МКОУ Осиновской школы и регламентирует содержание и порядок текущей и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Положение принимается Педагогическим советом МКОУ Осиновская школа имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения. Положение утверждается директором школы.

1.3. Положение является локальным актом школы, разработано в целях:

- регламентирования порядка оценки знаний и достижений обучающихся в освоении адаптированных образовательных программ в ходе промежуточной аттестации;
- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики») при промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением учащихся в своем развитии;
- определения форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

1.4. В Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике

- **оценка** знаний, навыков и умений представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки, обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним школьными программами;
- **отметка** — это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных учащимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;
- **выставление отметки** — определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

1.5. Оценка обучающихся с ЗПР, легкой и умеренной степенью умственной отсталости, в том числе и обучающихся на дому, во 2-х — 9-х классах школы по всем предметам образовательной программы, за исключением коррекционного блока, принято осуществлять по пятибалльной системе с измененной шкалой оценивания по каждому предмету.

1.6. Вследствие того, что образование некоторых категорий детей с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми», т.е. они не могут быть приравнены к оценкам учащихся общеобразовательной школы, а являются лишь показателем успешности продвижения воспитанников по отношению к самим себе.

1.7. Оценка обучающихся с тяжелым (глубоким) нарушением интеллекта, в том числе категории семейного обучения проводится без выставления отметок. Оценивается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

1.8. Освоение адаптированной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном МКОУ Осиновская школа.

1.9. Текущий контроль успеваемости учащихся - это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее - ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН)).

1.10. Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных адаптированной образовательной программой. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, по итогам учебного года. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой. Успеваемость всех обучающихся 1-11 классов ОУ подлежит текущему и промежуточному контролю. Текущий и промежуточный контроль успеваемости учащихся осуществляется:

- в 1-х классах без фиксации образовательных результатов учащихся в виде отметок;
- во 2-11-ых классах осуществляется: в виде отметок по пятибалльной шкале по учебным предметам, курсам, дисциплинам; безотметочно ("зачтено") по учебным предметам, курсам, дисциплинам

Итоговая оценка за триместр выставляется с учетом средневзвешенной оценки по отдельным видам работ. Виды работ для средневзвешенного оценивания утверждаются Педагогическим советом ОУ. (Приложение 1)

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных адаптированной образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения адаптированных образовательных программ требованиям ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН) (с учетом пунктов 1.5, 1.6, 1.7 данного положения);
- обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы

2.2. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество) проводится с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей с ЗПР и детей с интеллектуальными нарушениями; рекомендаций ПМПК (ПМПк); здоровьесберегающих технологий; определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане).

2.3. Формами текущего контроля могут быть:

- письменные работы (диктант, изложение, сочинение, контрольные, проверочные, самостоятельные и практические работы)
- тестирование;
- устный опрос
- защита проектов, рефератов или творческих работ; практикумы;
- собеседование;
- диагностика (стартовая, промежуточная, итоговая);
- интегрированный зачет (сочетание письменных и устных форм проверок).

2.4. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

2.5. Оценка устного ответа, обучающегося с ЗПР, легкой и умеренной степенью умственной отсталости при текущем контроле успеваемости, выставляется в классный и электронный журналы в виде отметки по 5-балльной системе в конце урока.

2.6. Письменные, практический, самостоятельные, контрольные и другие виды работ, обучающихся с ЗПР, легкой и умеренной степенью умственной отсталости, оцениваются по 5-балльной системе, выставляются в классный и электронный журналы.

2.7. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с адаптированной образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося. В ходе текущего контроля успеваемости педагог не может оценить работу обучающегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы обучающегося характера.

2.8. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

2.9. Обучающиеся, пропустившие по независящим от них обстоятельствам 2/3 учебного времени, не аттестуются по итогам триместра (полугодия). Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

2.10. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться классному руководителю.

2.11. Текущий контроль предметов блока коррекционных занятий.

2.11.1. При планировании развития психомоторики и сенсорных процессов учителем разрабатывается схема обследования и оценки уровня сформированности моторных и сенсорных процессов у детей, которая позволяет отслеживать продвижение учащихся в своем развитии. Отметки в журнал не ставятся.

2.11.2. При планировании логопедической работы педагог-логопед составляет речевые карты с направлениями работы и картами динамического наблюдения за состоянием письменной речи учащихся, с помощью которых отслеживает развитие речи учащихся.

2.11.3. Федеральной и региональной программ по ЛФК не существует. Специалистом по ЛФК разрабатывается локальная программа, исходя из общепринятых в специальном образовании форм и методов, а также возможностей школы. Последовательность работы определяется структурой нарушения, имеющегося у ребенка и рекомендациями ПМПК. Программа должна быть рассмотрена и одобрена на заседании педагогического совета и утверждена директором школы.

2.12. Текущий контроль обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), получающих образование в форме индивидуального обучения на дому.

2.12.1. Текущий контроль по основным предметам проводит учитель, осуществляющий обучение на дому. Для проверки качества усвоения индивидуального плана, составленного в соответствии с программами учебного плана для детей с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обучающимися на дому, по итогам учебного триместра и года учителями проводятся контрольные работы в форме промежуточной аттестации.

2.12.3. Результаты текущего контроля детей с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучающихся индивидуально на дому, систематически заносятся в журнал индивидуального обучения. Результаты промежуточной аттестации вносятся в классный журнал соответствующего класса, согласно положения об индивидуальном обучении на дому.

2.13. Текущий контроль учащихся с тяжелой (глубокой) степенью умственной отсталости.

2.13.1. Обучение детей данной категории организовано по специальным программам, на основании которых составляются учебный план и индивидуальные программы для каждого ребенка, в которых указано какими умениями и навыками должен он овладеть, метод оценки знаний обучающихся, воспитанников. Отметки не выставляются. Отслеживается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

3. Содержание и порядок текущей и промежуточной аттестации

3.1. Целью аттестации является:

- объективное установление фактического уровня освоения адаптированной образовательной программы и достижения результатов освоения адаптированной образовательной программы учащимися с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (НИ);
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им адаптированной образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы;
- обеспечение основания перевода, обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающихся с ОВЗ к экзамену, в том числе обучающихся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости по трудовому обучению.

3.2. Промежуточная аттестация в МКОУ Осиновская школа проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

3.3. Для отслеживания уровня знаний и умений используются:

- стартовые и итоговые контрольные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие (тематические) проверочные работы;
- разноуровневые (дифференцированные) контрольные работы.

Результаты текущего и итогового контроля фиксируются в классных электронных журналах. С учетом психофизиологических особенностей, обучающихся учитель может не выставлять в журнал неудовлетворительные отметки по результатам текущего контроля. По результатам контрольных работ в журнал выставляются все полученные обучающимися отметки.

3.4. Стартовая диагностическая работа проводится в начале учебного года. Она позволяет определить актуальный уровень предметных знаний, умений и навыков обучающихся, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития», организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний. Итоги стартовой работы могут быть оценены в баллах и выставлены в классный журнал только в случае положительного результата.

3.5. Тематические проверочные работы проводятся по завершению изученной темы. Возможен вариант отсроченного контроля, когда проверочная работа дается уже в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач, что позволяет увеличить время на закрепление и отработку пройденного материала.

3.6. Контрольные работы проводятся по окончании изучения разделов. Содержание контрольных работ с учетом психофизиологических особенностей обучающихся может дифференцироваться по форме предъявления материала, объему, степени сложности, мере самостоятельных действий.

3.7. Итоговые проверочные работы проводятся в конце каждого триместра и учебного года. Содержание контрольных работ включает в себя все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов.

В отношении детей с особыми образовательными потребностями школьным психолого-педагогическим консилиумом может быть вынесено решение о дифференциации форм итогового контроля предметных знаний, умений и навыков.

3.8. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются на основе следующих показателей, применительно к освоению адаптированных и основных общеобразовательных программ:

- «5» - за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета; отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу
- «4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов; не более 2 ошибок или 4 недочета;
- «3» - не более 6 ошибок или 10 недочетов; не более 5 ошибок или не более 8 недочетов;
- «2» - более 6 ошибок или 10 недочетов.

3.9. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, рассматриваются индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, не дописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении отметки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

3.10. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

- Максимальный (самый высокий) уровень 85 - 100 % - «5»
- Повышенный (функциональный) уровень 84 - 70 % - «4»
- Базовый (средний) уровень 50 - 69 % - «3»
- Ниже базового уровень 30 - 49 % - «2»

3.11. Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР и легкой (умеренной) степенью умственной отсталости применяются следующие формы оценивания: пятибалльная система оценивания в виде отметки (в баллах), «зачёт», «незачёт». Критерии оценивания по каждому предмету разрабатываются методическим объединением по данному предмету и утверждаются Педагогическим советом.

3.12. Для проведения промежуточной аттестации составляется график, утверждаемый директором школы, который является открытым для всех участников образовательных отношений — педагогического коллектива, учащихся и их родителей (законных представителей).

3.13. Годовые отметки по всем предметам учебного плана учащихся с ЗПР и легкой (умеренной) степенью умственной отсталости выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска к экзамену по трудовому обучению выпускников с умственной отсталостью (лёгкой и умеренной).

3.12. В первом классах школы исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года отметки учащимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолеттики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

3.13. Результат продвижения первоклассников в развитии может определяться на основе анализа (1 раз в триместр) их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня развития речи.

3.14. Отметка обучающегося за триместр, полугодие выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости, с учетом результатов письменных контрольных работ.

3.15. Триместровые отметки выставляются при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период.

3.16. Во 2-11-х классах для учащихся с ЗПР проводится письменная аттестация в формах:

- во 2-8-х классах: контрольная работа по математике, контрольный диктант с грамматическим заданием по русскому языку; - во 2-7-х классах контрольная работа по математике, контрольный диктант с грамматическим заданием по русскому языку, проверка техники чтения;

- в 9-х классах: контрольные работы по математике и русскому языку в формате ОГЭ в форме ГВЭ.

3.17. При пропуске обучающимся 2/3 учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за триместр, полугодие обучающийся не аттестуется.

3.18. В первом классе в течение первого полугодия контрольные диагностические работы не проводятся.

3.19. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. В случае неудовлетворительных результатов аттестации - в письменной форме под подпись родителей (законных) представителей несовершеннолетних обучающихся с указанием даты ознакомления. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.20. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены МКОУ Осиновская школа для следующих категорий, учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- находящихся на лечение или реабилитации;
- для иных учащихся по решению педагогического совета.

3.21. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.22. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на совещаниях при директоре, заседаниях методических объединений и педагогического совета МКОУ Осиновская школа

4. Контроль и оценка метапредметных умений и «жизненных компетенций» обучающихся

4.1. Метапредметные умения обучающихся оцениваются по четырем направлениям: личностные, коммуникативные, регулятивные, познавательные.

Контроль уровня сформированности метапредметных умений учителями осуществляется 1 раз в триместр. Административный контроль - 1 раз в год.

4.2. Результаты и динамика уровня сформированности у обучающихся метапредметных умений фиксируются в материалах педагогической диагностики и в аналитических справках заместителей директора по УВР.

4.3. Функция компонента «жизненной компетенции» заключается в обеспечении ребенка с ОВЗ практическими знаниями, умениями и навыками, необходимыми в повседневной жизни и формирующими основу социальных контактов.

4.4. Компонент «жизненной компетенции» в структуре образования умственно отсталых детей рассматривается как овладение знаниями, умениями и навыками, которые необходимы ребёнку в обыденной жизни для решения различных практических задач и обеспечивают его адаптацию и социализацию в общество.

4.5. Для оценки продвижения ребенка по компоненту «жизненной компетенции» используется метод экспертной группы. Данная группа объединяет всех участников образовательного процесса - тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с ребёнком. Задачей экспертной группы является выработка общей оценки достижений ребёнка в сфере жизненной компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребенка. Основой оценки продвижения ребенка в жизненной компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни - в школе и дома. Результаты анализа фиксируются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц:

- 0 баллов - нет продвижения;
- 1 балл - минимальное продвижение;
- 2 балла - среднее продвижение;
- 3 балла - значительное продвижение.

Подобная оценка необходима для выработки ориентиров экспертной группы в описании динамики развития жизненной компетенции ребенка. Оценка результатов выполнения специальной индивидуальной образовательной программы по каждой содержательной линии позволяет составить подробную характеристику развития ребёнка, их анализ также описать динамику развития его жизненной компетенции. Результаты проведённого анализа обобщаются экспертной группой в индивидуальном профиле развития жизненной компетенции ребёнка по следующим позициям:

- адекватность представлений обучающегося о себе;
- владение навыками в сфере жизнеобеспечения и самообслуживания;
- осмысление и дифференциация картины мира, ее временно пространственной организации;
- осмысление и дифференциация своего социального окружения, принятых ценностей, социальных ролей (освоение доступных социальных ролей, овладение стандартными схемами социального поведения, соблюдение общепринятых правил и норм);
- способность вступать в коммуникацию с окружающими, владение навыками социального общения и общепринятыми правилами социального взаимодействия.

Результаты проведенного экспертной группой анализа рассматриваются на школьном психолого-педагогическом консилиуме и в обобщенном виде заносятся в индивидуальные психолого-педагогические карты обучающихся.

4.6. При обучении детей с умеренной и тяжелой степенью умственной отсталости, сложным дефектом итоговые достижения определяются индивидуальными возможностями обучающегося, где приоритетным является переход от достигнутого ребенком успеха к тому, что ещё предстоит ему освоить. Наиболее значимыми этапами «жизненной компетенции» для этой категории детей являются:

- Действие выполняется взрослым (ребенок пассивен, позволяет что-либо делать с ним).
- Действие выполняется ребенком со значительной помощью взрослого.
- Действие выполняется ребенком с частичной помощью взрослого.
- Действие выполняется ребенком по последовательной инструкции (изображения или вербально).
- Действие выполняется ребенком по подражанию или по образцу.
- Действие выполняется ребенком полностью самостоятельно.

4.7. Предъявление (демонстрация) достижений ученика за год. Каждый учащийся в конце года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Философия этой формы оценки заключается в смещении акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и

5. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

- 5.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую образовательную программу учебного года, переводятся в следующий класс.
- 5.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, адаптированной образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
- 5.3. Обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному предмету, переводятся в следующий класс условно. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей).
- 5.4. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу не более двух раз в период текущего учебного года. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.
- 5.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создается комиссия.
- 5.6. Обучающиеся по адаптированным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по другим видам адаптированных образовательных программ в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.
- 5.7. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению Педагогического совета.

6. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации

- 6.1. Участниками процесса промежуточной аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе; администрация школы. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).
- 6.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:
- разрабатывать материалы для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год;
 - проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (ИН);
 - давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.
- 6.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:
- использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год;
 - использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения директора;
 - оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.
- 6.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся через дневники обучающихся класса, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении Педагогического совета, а

также о сроках и формах ликвидации задолженности. Уведомление с подписью родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся передается заместителю директора по УВР.

6.5. Обучающийся имеет право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания; -проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном МКОУ Осиновская школа;
- в случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации за год, ее отсрочку.

6.6. Обучающийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

6.7. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося имеют право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;
- обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка в случае нарушения школой процедуры аттестации.

6.8. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны:

- соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося;
- вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;
- оказать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности по одному предмету в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

6.9. Заявления обучающихся и их родителей (законных представителей), не согласных с результатами промежуточной аттестации или с итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке Комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений МКОУ Осиновская школа. Для пересмотра, на основании письменного заявления родителей, приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в письменной форме в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

6.10. Учреждение определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

7. Обязанности администрации в период подготовки, проведения и после завершения промежуточной аттестации обучающихся

7.1. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация школы:

- организует обсуждение на заседании педагогического совета вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе отметок по ее результатам;
- доводит до сведения всех участников образовательного процесса сроки перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация обучающихся, а также формы ее проведения;
- формирует состав аттестационных комиссий по учебным предметам;
- организует экспертизу аттестационного материала;
- организует необходимую консультативную помощь обучающимся при их подготовке к промежуточной аттестации.

7.2. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.

7.3. Данное Положение действительно со дня утверждения приказом директора Школы до отмены действия или замены новым.

Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков обучающихся

Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков, обучающихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов учебной деятельности обучающегося в отчетный период (триместр).

Минимальный вес оценки - 10 баллов, максимальный - 40 баллов.

Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков обучающихся

10 баллов: текущие оценки: ответ на уроке, домашняя работа, индивидуальная письменная работа (работа с карточкой), реферат (доклад к уроку);

15 баллов: самостоятельная работа, лабораторная работа, проект, практическая работа, зачет, тестирование;

20 баллов: сочинение, изложение;

30 баллов: тематическая работа, контрольная работа; задание повышенного уровня, выполненное на уроке.

40 баллов: все виды мониторинговой контрольной работы: административная контрольная работа; итоговая контрольная работа промежуточной аттестации и др.

Шкала перевода средневзвешенного балла в пятибалльную систему, применяемая при выставлении годовых отметок

0 - 2,49	2
2,5 - 3,49	3
3,5 - 4,49	4
4,5 - 5	5

Формула подсчета средневзвешенной оценки

Средневзвешенное = (Сумма произведений оценок на их вес) / (Сумма веса этих оценок).

Особенности подсчета:

«Долги» ученика (невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. «точки» в журнале, причем только те, срок выполнения которых истёк спустя семь дней) учитываются, как минимальные оценки, равные «2» и при подсчете средневзвешенных оценок приравниваются к «двойкам».

Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенной оценки. На результат «взвешивания» влияют только оценки и «точки» в журнале (в дневнике ученика задания с обязательной оценкой выделены цветом).

Пример подсчета средневзвешенной оценки:

Пусть в течение четверти у обучающегося было:

- 2 контрольные работы (вес каждой - 30);
- 3 самостоятельных работы (вес - 15);
- 1 практическая работа (вес - 15);
- 3 проверки тетрадей (домашняя работа) (вес - 10).

Ученик получил:

- за 1-ую контрольную работу - «3»;
- 2-ую контрольную работу пропустил по неуважительной причине;
- 1-ую самостоятельную работу написал сам на «2»;
- 2-ую самостоятельную - списал у соседа на «4»;
- 3-ью самостоятельную - пропустил по причине болезни;
- за 1-ую и 2-ую проверку тетрадей получил две оценки «5»;
- за 3-ью проверку тетрадей - «4»;
- практическую работу написал на «4».

Если выписать оценки в ряд, получим:

«3», «н», «2», «4», «н», «5», «5», «4», «4» - средний балл- $27:7=3,85$

По **среднему баллу** ученик претендует на твёрдую «4».

Однако, если использовать **вес оценок**, получим:

$$3*30 + 2*30 + 2*15 + 4*15 + 2*15 + 5*10 + 5*10 + 4*10 + 4*15 = 470 \text{ баллов.}$$

Здесь:

первое слагаемое $3*30$ - первая контрольная,

второе слагаемое $2*30$ - вторая контрольная, которую он пропустил,

3-е, 4-е, 5-е слагаемые с весом 15 — это самостоятельные работы,

6-е, 7-е, 8-е слагаемые с весом 10 - проверки тетрадей,

последнее слагаемое $4*15$ - практическая работа.

Совокупный вес оценок

(внимание: включая **обязательные** оценки, а не только полученные учеником):

$$2*30+4*15 +3*10=150.$$

Здесь:

$2*30$ - получено 2 оценки с весом 30;

$4*15$ - получено 4 оценки с весом 15;

$3*10$ - получено 3 оценки с весом 10;

Итоговая оценка ученика будет равняться $470/150 = 3,133$.

Очевидно: средневзвешенная оценка дает более точный уровень успеваемости обучающегося.

Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности обучающихся ОВЗ

Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

- Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые, примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.
- Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.
- Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.
- Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормы оценки знаний, умений и навыков, учащихся по русскому языку:

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объём различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения

I. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний, обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести

необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части(или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 1 класса - 8 - 10 слов (на конец учебного года); для 2 класса - в начале года - 10 - 15 слов, к концу года 20 - 25; для 3 класса - 25 - 35 слов; для 4 класса - 40 - 60 слов; для 5 класса - 80-100 слов; для 6 класса - 100-110; для 7 класса - 110-120; для 8 класса - 120-150; для 9 класса - 150-170 слов.(При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 15-20, для 6 класса - 20-25, для 7 класса - 25-30, для 8 класса -30-35, для 9 класса - 35-40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух -трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе - не более 5 слов, в 6-7 классах - не более 7 слов, в 8-9 классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулно» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

2 - 4 классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя - шестью ошибками;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

5 - 9 классы:

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 3 орфографические ошибки, для оценки «3» 9 орфографических ошибки (для 5 класса 10 орфографических ошибок). Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания. Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;
- оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2-3 ошибки;
- оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4-7 ошибок;
- оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок. Оценка «2» выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5,

в 7 классе - 1,5—2,0,
 в 8 классе — 2,0—
 3,0, в 9 классе —
 3,0—4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок —

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются 1 орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибки, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются отдельные неправильные словоупотребления. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок

«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Имеются 10 и ■ более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.
-----	--	--

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием, или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Нормы оценки знаний, умений и навыков, учащихся по литературе

I. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- 2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

б) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 - 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

II. Оценка сочинений

Сочинения - основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе - 0,5—1,0 страницы, в 6 классе - 1,0—1,5, в 7 классе - 1,5—2,0, в 8 классе - 2,0-3,0, в 9 классе - 3,0-4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка

Основные критерии оценки

	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются 1 орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибки, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки)
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5 - 9 классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Английский язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов: _____

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	от 20 % до 49 %	от 50 % до 69 %	от 70 % до 90 %	от 91 % до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	от 20 % до 59 %	от 60 % до 74 %	от 75 % до 94 %	от 95 % до 100%

1. 2. Творческие письменные работы (письма, разные виды

сочинений, эссе, проектные работы, в том числе. в группах) оцениваются по пяти критериям:

2. 1. **Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. **Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

2.3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

2.4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

2.5. **Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Оценка	Критерии
«5»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена полностью</p> <p>Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения</p> <p>Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи</p> <p>Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>
«4»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена полностью</p> <p>Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки</p> <p>Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в</p>

	<p>соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи</p> <p>орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>
«3»	<p>Содержание: коммуникативная задача решена</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания, но текст неправильно поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: местами неадекватное употребление лексики</p> <p>Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки</p> <p>Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>
«2»	<p>Содержание: коммуникативная задача не решена</p> <p>Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст неправильно поделен на абзацы.</p> <p>Лексика: большое количество лексических ошибок</p> <p>Грамматика: большое количество грамматических ошибок</p> <p>Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>

2. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).
- 3. Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
- 4. Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
- 5. Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме: отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения	использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

	речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	языку.	данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	
«4»	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на уровне, но нормы вежливости соблюдены	Коммуникация немного затруднена	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3»	Незначительный объем высказывания, не в полной мере соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на уровне, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«2»	Незначительный объем высказывания, не соответствует теме, не отражены аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация отсутствует, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация значительно затруднена, отсутствует речевая инициатива	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.
2. Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2-3 классах - 25-40 минут, в 4-9 классах 35-40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.
3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

4. При оценке письменных работ, обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.
5. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.
6. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).
7. При оценке комбинированных работ:
 - Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
 - Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
 - Оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
 - Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.
8. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:
 - Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно;
 - Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки;
 - Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые;
 - Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.
9. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):
 - Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;
 - Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;
 - Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;
 - Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Класс	Конец года
1-й	15-20
1-й доп.	25
2-й	40
3-й	60
4-й	80
5-й	80
6-й	90
7-й	90
8-й	100
9-й	100

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

III—IV классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова - по слогам; допускает одну - две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, целыми словами, трудные слова - по слогам; допускает три - четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе - логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

V—IX классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну-две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Оценка «2» не ставится.

Оценка трудовых умений в начальной школе (1-4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Оценивание обучающихся основной школы (5-9 классы) осуществляется учителями технологии.

1. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

2. Оценка ученику по технологии в 2-9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по физической культуре

Учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса,

цель которого - формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство». Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по

шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставятся.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ (У О/интеллектуальными нарушениями)

Предметные результаты обучающихся с умственной отсталостью не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы. В случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на вариант 2 образовательной программы.

В соответствии с требованием ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью оценке подлежат личностные и предметные результаты.

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений, обучающихся в различных средах. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется образовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача психоневролога, невропатолога, педиатра), которые хорошо знают ученика. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей). Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой образовательной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в подготовительном и первом классах, а также в течение первого полугодия второго класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками. В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционную

развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки

планируемых результатов являются следующие: соответствие/несоответствие науке и практике; прочность усвоения (полнота и надежность). Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частоте допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию прочности могут оцениваться как удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные). Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные). В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий; «хорошо» - от 51% до 65% заданий; «очень хорошо» (отлично) свыше 65%. Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов - приобретение обучающимися с умственной отсталостью социальных знаний (о Родине, о ближайшем окружении и о себе, об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов - получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательной организации, т. е. в защищённой, дружественной про социальную среду, в которой обучающийся получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов - получение обучающимися с умственной отсталостью начального опыта самостоятельного общественного действия, формирование социально приемлемых моделей поведения. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательной организации, в открытой общественной среде. Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации обучающихся. У обучающихся могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность.

По окончании школы выдается **свидетельство об обучении** по образцу и в порядке, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ УО/ТМНР (вариант «2»)

Итоговые достижения обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР (вариант «2») принципиально отличаются от требований к итоговым достижениям умственно отсталых детей без дополнительных нарушений (вариант «1»). Они (итоговые достижения) определяются **индивидуальными** возможностями ребенка и тем, что его образование нацелено на максимальное развитие жизненной компетенции. Овладение знаниями, умениями и навыками в различных образовательных областях («академический» компонент) регламентируется рамками полезных и необходимых инструментов для решения задач повседневной жизни. Накопление доступных навыков коммуникации, самообслуживания, бытовой и доступной трудовой деятельности, а также перенос сформированных представлений и умений в собственную деятельность (компонент «жизненной компетенции») готовит обучающегося к использованию приобретенных в процессе образования умений для активной жизни в семье и обществе.

Оценка достижений планируемых результатов освоения АООП обучающимися происходит *строго индивидуально с учетом особенностей психофизического развития и особых образовательных потребностей каждого обучающегося.*

Для текущей оценки результатов освоения АООП, два раза в год в СИПР отражается сформированность представлений, умений и навыков обучающихся, отмечается степень их самостоятельности. В ходе мониторинга специалисты образовательной организации оценивают уровень сформированности представлений, действий/операций, внесенных в СИПР.

Для оценки результатов развития жизненных компетенций ребёнка целесообразно применять метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она объединяет представителей всех заинтересованных участников образовательного процесса, тесно контактирующих с ребёнком, включая учителя, учителя-логопеда, учителя АФВ, педагога-психолога и др., а также членов его семьи. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребёнка в сфере жизненных и академических компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребёнка, динамика развития его личности. Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень компетенции.